



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6034-56/2015/9  
Datum: 19. 5. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije univerzitetnega študijskega programa »Tehnologija prometa in logistika« Fakultete za pomorstvo in promet Univerze v Ljubljani, na zahtevo Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, na svoji 102. seji 19. 5. 2016 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo prvostopenjskemu univerzitetnemu študijskemu programu »Tehnologija prometa in logistika« Fakultete za pomorstvo in promet Univerze v Ljubljani, za sedem let.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

## Obrazložitev:

Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 9. 6. 2015 posredovala vloge za podaljšanje akreditacije prvostopenjskega univerzitetnega študijskega programa » Tehnologija prometa in logistika« Fakultete za pomorstvo in promet.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije na seji 17. 12. 2015 imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: dr. Bojan Dolšak, Fakulteta za strojništvo, Smetanova 17, 2000 Maribor, predsednik in člana dr. Josip Kasum, Pomorski fakultet, Split, Hrvaška in Igor Jesih, študent. Skupina strokovnjakov je dne 17. 3. 2016 poslala evalvacijsko poročilo svetu NAKVIS. Predlagatelj je dne 22. 4. 2016 podal nanj pripombe, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb dne 5. 5. 2016 svetu poslala dokončno poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda.

Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da v skladu s 23. členom Meril (vpetost v okolje); Fakulteta je dobro vpeta v lokalno okolje, bolj pa bi se morala potruditi, da bi bila prepoznavna tudi v mednarodnem okolju. Diplomanti programa so dobro zaposljivi in si pridobijo ustrezne kompetence za delo. Potencialni delodajalci sodelujejo na informativnih dnevih. Majhno število študentov fakulteti omogoča dobre stike z njimi. Skupina strokovnjakov zavodu svetuje več zaključnih del iz okolja in okrepitev delovanja Alumni kluba.

V skladu z 24. členom Meril (delovanje visokošolskega zavoda); Fakulteta je članica Univerze v Ljubljani in pri svojem delu sledi strategiji univerze. Sproti prenavlja študijski





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

program, vključuje dosežke znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela v učni proces. Vpis študentov usklajuje s potrebami okolja. Sproti spremlja pridobljene kompetence diplomantov. Diplomantom in študentom nudi karierno svetovanje. Med študijem je organiziranih več strokovnih ekskurzij. Spodbujati bi bilo treba še večjo mobilnost in se zavzemati za večjo vpetost v mednarodno okolje.

V skladu z 25. členom Meril (kadri); Fakulteta ima ustrezno kadrovsko strukturo tako za strokovno kot znanstveno raziskovalno delo. Podporne službe so ustrezno organizirane. Med zaposlenimi je tudi velika pripadnost fakulteti, kar se izraža tudi z medsebojnim neformalnim izobraževanjem sodelavcev. Dostopnost študentom je zagotovljena tudi izven delovnega časa. Karierni center v svoje dejavnosti vključuje tudi uspešne gospodarstvenike. Treba pa bi bilo še bolj spodbujati mlajše visokošolske učitelje k znanstveno raziskovalnemu delu.

V skladu s 26. členom Meril (študenti); Študenti so ustrezno zastopani v organih fakultete. Dobri so odnosi med študenti in profesorji. Sodelujejo pri samoevalvaciji, pri prenovi študijskih programov in preko predstavnikov vplivajo na odločitve senata. Večina komunikacije med študenti poteka preko družbenih omrežij kar ocenjujejo kot dobro. Bilo pa bi dobro, če bi informiranje o delu študentskih organov bilo tudi na spletni strani. Program ima ustrezno zastavljeno strukturo, kjer študenti poleg teoretičnih temeljev, pridobijo tudi praktična znanja, ki pa si jih želijo še več. Študentom je na njihovo željo omogočeno sodelovanje tudi pri različnih tržnih projektih ali pri znanstveno raziskovalnem delu.. Študenti si želijo tudi bolj enoten sistem obveščanja o spremembah urnika.

V skladu z 27. členom Meril (materialne razmere); Prostori so ustrezni. Opremljeni so z ustrezno komunikacijsko tehnologijo. Izboljšati bi bilo treba tehnično opremljenost nekaterih laboratorijev. Imajo svojo knjižnico. Glede na to, da ni prišlo do dogovora o razdelitvi stavbe med fakulteto in srednjo šolo so se odločili, da renovirajo svoje prostore za kar imajo zagotovljen denar in izdelano projektno dokumentacijo.

V skladu z 28. členom (zagotavljanje kakovosti); Fakulteta redno izvaja samoevalvacijo. Poročila so javno objavljena. Pri samoevalvaciji sodelujejo vsi deležniki. Morala pa bi bolj natančno pripraviti akcijski načrt za realizacijo ukrepov, ki izhajajo iz samoevalvacije. Potrebno pa bi bilo pripraviti še samoevalvacijo povezano z izvedbo posameznega programa. Potrebno bi bilo prenoviti spletno stran zavoda tako, da bodo jasno razvidna posamezna poročila, sestave komisij in ostalega delovanja fakultete. Sproti spremljajo obremenjenost študentov.

Organizacija in izvedba izobraževanja. Formalna in vsebinska sestava programa je skladna z zakonodajo. Ustrezno so opredeljeni splošni podatki o programu prav tako tudi cilji in učni izidi. Programi so ustrezno razvrščeni po klasifikacijah, opredeljene so kompetence in prikazana je vertikalna in horizontalna povezanost. Ustrezno je tudi vrednotenje predmetov po ECTS. Doseganje kompetenc zavod spremlja sproti. Skupina pohvali dovolj razvidno ločnico med programoma prve stopnje (VS in UN). Program je precej teoretičen, študijska praksa ni predvidena. Študenti pa si želijo več praktičnih primerov. Študijski program se je večkrat spreminjal, med drugim tudi ime. Predlagane spremembe so smiselne. Izbirni predmeti se zaradi majhnega števila študentov izvajajo v omejenem številu. Med izbirnimi predmeti je tudi študentsko tutorstvo, ki bi ga pa bilo treba drugače definirati. Zavodu svetujejo več praktičnih primerov v sklopu predavanj in vaj. Diplomski seminar bi bilo dobro izvesti na drugačen način, ki bo nedvoumen za vse deležnike.

Univerzitetni študijski program »Tehnologija prometa logistika« je po klasifikaciji ISCED uvrščen v področje transportne storitve (84), po klasifikaciji KLASIUS SRV 16204, Klasius P<sub>2</sub>





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

8400 in Frascati tehniške vede. Strokovni naslov diplomantov je diplomirani inženir tehnologije prometa (UN) diplomirana inženirka tehnologije prometa (UN), okrajšava pa dipl. inž. tehnol. prom. (UN). Študijski program se bo izvajal na Pot pomorščakov 4 in Obala 6, 6320 Portorož.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov. Četrty odstavek 14. člena ZViS določa, da si mora visokošolski zavod pri agenciji najmanj vsakih sedem let pridobiti odločbo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda.

ZViS v 14. členu določa, da se visokošolski zavod lahko ustanovi, če so opredeljena študijska področja in znanstvenoraziskovalne oziroma umetniške discipline, za katere se zavod ustanavlja, zagotovljeni ustrezni prostori in oprema ter visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, potrebni za izvedbo programa.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljnjem besedilu: Merila) v točki D. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja visokošolskega zavoda.

Področja presoje visokošolskega zavoda v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen). Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 14. člen Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 91. seji 21. 5. 2015. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila, prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo in ostale dokumentacije ugotavlja, da:

v skladu s 23. členom Meril (vpetost v okolje); Fakulteta je v lokalnem okolju dobro prepoznana. V pedagoškem procesu sodelujejo tudi predavatelji iz okolja. Študenti si pridobijo ustrezna znanja.

v skladu z 24. členom Meril (delovanje visokošolskega zavoda); zavod naj bi intenziviral sodelovanje z mednarodnim okoljem in s tem povečal mobilnost. Sicer pa zavod izpolnjuje vse pogoje iz meril.

v skladu s 25. členom Meril (kadri); Fakulteta deluje dobro, kar se kaže na zadovoljstvu študentov in zaposlenih.

v skladu s 26. členom Meril (študenti); Fakulteta izpolnjuje vse pogoje iz meril.

V skladu s 27. členom (materialni pogoji); Materialne razmere so zadovoljive. Z ustreznimi prostorskimi rešitvami in posodobitvami bodo še izboljšali materialne razmere za pedagoško delo.

v skladu z 28. členom Meril (zagotavljanje kakovosti); zavod je upošteval priporočila evalvacijske skupine izpred enega leta, moral pa bi še bolj formaliziral svoje delovanje.

Iz priložene dokumentacije in poročila skupine strokovnjakov je razvidno, da zavod študijski program izvaja v skladu z zakonom in merili. Ustrezno je razvrščen v klasifikacijsko področje. Temeljni cilji in pridobljene kompetence so ustrezne. Zavod izkazuje mednarodno



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

sodelovanje in ima zadovoljivo mobilnost tako med študenti, učitelji in strokovnimi sodelavci.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določata ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije navedenih študijskih programov, saj izpolnjuje vse zahtevane pogoje iz Meril.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:  
Jožica Kramar  
področna sekretarka



dr. Andreja Kocijančič  
predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### **Vročiti:**

- Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana - osebna vročitev.

